

Обзоры, проблемы, итоги

УДК 636.5:591.1:577.27

ИММУНИТЕТ КИШЕЧНИКА У ПТИЦ: ФАКТЫ И РАЗМЫШЛЕНИЯ

(обзор)

В.И. ФИСИНИН¹, П.Ф. СУРАЙ^{2,3}

Иммунная система кишечника играет важнейшую роль в поддержании иммунной защиты организма, являясь передовой линией столкновения с различными патогенами, поступающими с кормом и способными колонизовать клетки и ткани хозяина. При этом роль защитных механизмов кишечника трудно переоценить. Так, процессы обучения распознавания "свой-чужой", происходящие в кишечнике, являются фундаментальными, как для выработки эффективной иммунной защиты, так и толерантности к различным нутриентам. При этом микроструктурные изменения в кишечнике, в частности в слизистой, отвечают за снижение ассимиляции нутриентов. Следовательно, его состояние определяет здоровье птицы, эффективность использования питательных и биологически активных веществ, что, в свою очередь, связано с ростом и развитием, конверсией корма и другими важными промышленными показателями в птицеводстве. В данном обзоре обобщены современные представления о развитии и морфо-функциональных особенностях функционирования защитных иммунологических механизмов кишечника у птиц. Особое внимание уделено возможности иммуномодуляции в кишечнике путем использования эффективной комбинации различных биологически- активных веществ.

Ключевые слова: птица, стресс, иммунитет, кишечник. витагены

Keywords: chicken, stress, immunity, gut, vita-genes

Известно, что масса свежевывлупившегося цыпленка увеличивается в 4.4 раза за первую неделю жизни и за 5 недель она увеличивается на 5000 % и достигает 2 кг. Столь высокие показатели возможны благодаря интенсивной селекции на скорость роста, мероприятиям по поддержанию здоровья и оптимальных условий содержания поголовья, прогрессу в кормлении, способствующему удовлетворению потребности во всех основных питательных и биологически активных веществах. Поскольку период выращивания постоянно сокращается, а конверсия корма улучшается, поддержание здоровья птицы и оптимизация кормления относятся к приоритетным задачам. Все чаще детализация технологий выращивания осуществляется на тонком уровне, с учетом факторов, которым ранее ученые и практики не уделяли внимания. Например, микроструктурные изменения в кишечнике, в частности в слизистой, отвечают за снижение ассимиляции нутриентов. Следовательно, его состояние определяет здоровье птицы, эффективность использования питательных и биологически активных веществ, что, в свою очередь, связано с ростом и развитием, конверсией корма и другими важными промышленными показателями в птицеводстве. Кишечник представляет собой не только первую линию защиты от экзогенных патогенов, способных колонизовать клетки и ткани хозяина, но и самый большой орган, участвующий в обеспечении иммунитета.

В этой связи защитные механизмы кишечника, включая иммунную систему, требуют особого внимания. Отметим, что затраты на обеспечение функции иммунной системы для растущего организма весьма значительны. Например, в условиях острой фазы иммунного ответа у цыплят снижается потребление корма, падает продуктивность и расходуется дополнительно до 10 % питательных веществ, которые могли бы пойти на рост и развитие (1). У быстро растущего бройлера

примерно 12 % вновь синтезируемых белков направляется на поддержание гомеостаза в пищеварительном тракте. Усиление пролиферации приводит к снижению возраста и зрелости goblet-клеток (goblet cells, бокаловидные клетки), что способно повлиять на качество секретируемого ими муцина и, как следствие, снизить всасывание нутриентов (2). К тому же быстрое обновление этих клеток повышает потребность в энергии для поддержания пластических и ферментативных процессов в кишечнике. Изменения в морфологии кишечника могут привести к подавлению всасывания, повышению секреции, диарее, снижению устойчивости к болезням и продуктивности в целом (3).

Целью настоящего обзора стало обобщение последних достижений в изучении защитных механизмов кишечника у птиц.

Общая характеристика защитных механизмов желудочно-кишечного тракта. Первая группа факторов включает физические барьеры и специальные условия среды. Это наличие слизистого слоя, клетки которого обладают высокой скоростью обновления, что препятствует колонизации патогенными микроорганизмами; защитные свойства муцина, предупреждающего проникновение микроорганизмов и их прикрепление к ворсинкам кишечника; поддержание в железистом желудке и тонком кишечнике низких значений pH, неблагоприятных для развития патогенных микробов; присутствие кислорода, предотвращающего размножение анаэробов; протективные свойства секретов поджелудочной железы и желчи (непереваренный корм служит субстратом для развития многих, в том числе патогенных, микроорганизмов); перистальтика кишечника и постоянное движение химуса, снижающее вероятность прикрепления патогенов к ворсинкам кишечника. Ко второй относят компоненты собственно иммунной системы, в частности антимикробные пептиды (дефенсины); лизоцим; муцин, синтез которого регулируется цитокинами, бактериальными продуктами и факторами роста; иммуноглобулины кишечника, способствующие успешной антимикробной защите; лимфоидная ткань, в которой происходит распознавание чужеродных антигенов и осуществляется ответ с участием факторов врожденного (фагоцитарные клетки, нормальные киллеры, или НК-клетки, и др.) и приобретенного (В- и Т-лимфоциты и продукты их жизнедеятельности) иммунитета. Третья группа факторов — это синергические микроорганизмы (микробиота) кишечника, их бактериофаги и продукты жизнедеятельности (бактериоцины, короткоцепочечные жирные кислоты).

У сельскохозяйственных животных и птицы слизистая оболочка кишечника формирует наибольшую поверхность контакта с внешней средой и представляет собой основные ворота для проникновения чужеродных, в том числе вредных, антигенов (патогенов). Поэтому здесь существует специальный механизм, обеспечивающий эффективную защиту от инвазии. Главные гистологические особенности барьеров в разных слизистых идентичны, однако имеются и локальные различия вследствие особенностей анатомического строения и расположения ткани, а также ее физиологических функций. На этом основании иммунологические барьеры слизистой (MALT — mucosal-associated lymphoid tissue) разделены на ряд подгрупп: GALT (gastrointestinal-associated lymphoid tissue), BALT (bronchus-associated lymphoid tissue), NALT (nasal-associated lymphoid tissue), представляющих лимфоидную ткань, ассоциированную соответственно с кишечником, бронхами, носоглоткой, а также имеющуюся в слюнных железах и мочеполовой системе.

GALT — главный компонент MALT, он представлен сложной инфраструктурой органов и иммунных клеток, находящихся в эпителиальном слое и прилегающих к собственной пластинке (lamina propria). GALT состоит из нескольких типов клеток, включая специализированные индукторы, иммунорегуляторы и эффекторы, отличающиеся от тех, которые участвуют в обеспечении функций системного иммунитета (4). У цыплят, для которых характерно отсутствие лимфатических узлов, свойственных млекопитающим, индукция и генерация иммунного ответа происходит в основном в GALT и

селезенке. Поэтому понимание механизмов развития и функционального созревания GALT относится к фундаментальным задачам в познании иммунологического феномена у птиц, включая формирование иммунного ответа или толерантности по отношению к различным антигенам (4-5). Важнейшая задача иммунной системы кишечника — распознавание «свой—чужой» и выработка толерантности к «своим» антигенам (например, нутриентам или синергической микробной популяции) при активном иммунном отклике на «чужих», включая различные патогены. Любые нарушения в этой системе могут привести как к аллергическим реакциям на нутриенты, так и к проявлению толерантности к патогенам, не говоря уже о перерасходе питательных и биологически активных веществ корма. Таким образом, тонкие механизмы регуляции указанной системы относятся к основополагающим, их особенности и отличия от общих механизмов, описанных для других видов животных, в частности млекопитающих, будут рассмотрены ниже.

Факторы неспецифической и специфической защиты.
Физические барьеры кишечника. Слизистый слой кишечника покрыт простым микроворсинчатым цилиндрическим эпителием (энтероциты), который функционирует как физический барьер между внешней и внутренней средой организма и служит для переваривания и всасывания нутриентов. Энтероциты обладают специфическими рецепторами апикальной мембраны, распознающими бактериальные антигены, активация которых приводит к локальным иммунным реакциям (6). Наряду с энтероцитами в иммунной защите участвуют гоблет-клетки (бокаловидные клетки), М-клетки и клетки Панета. В кишечнике у птиц хорошо изучены лишь гоблет-клетки цилиндрического эпителия: их главная функция заключается в секреции муцина и они дифференцируются из того же предшественника (прогенитора), что и энтероциты (7-8).

Роль муцинов в защите кишечника. Мукус образуется и секретруется бокаловидными клетками в слизистой оболочке кишечника (мукозе), где он действует как защитный барьер, своеобразная смазка и система транспорта между содержимым кишечника и эпителиальными клетками. Муцины представлены группой гликолизированных белков с молекулярной массой до 20 000 Да, играющих центральную роль в предотвращении проникновения различных патогенов через слизистую (9-11). Молекула муцина — сложный биополимер гликопротеиновой природы, в котором олигосахариды, составляющие до 50-80 % молекулярной массы муцина, через О-гликозидную связь прикреплены к гидроксигруппам серина или треонина белковых субъединиц. Муцины также содержат много сульфатных (сульфомуцины) и карбоксилатных (сиаломуцины) групп, что создает отрицательный заряд мукозного слоя.

Секретируемый муцин покрывает поверхность энтероцитов двумя слоями — внутренним плотным и внешним более разжиженным (10). Такие слои существенно затрудняют доступ бактерий к слизистой и возможность прикрепиться к клеткам эпителия. Кроме того, муцины связываются с бактериальными рецепторами, тем самым блокируя их способность адсорбироваться на поверхности клетки перед проникновением в нее (7). Активность генов, ответственных за синтез муцинов, на уровне транскрипции регулируют цитокины, бактериальные продукты и факторы роста. Биосинтез муцина также определяется условиями и/или агентами, которые влияют на дифференциацию предшественников в зрелые бокаловидные клетки. На него также оказывают эффект реакции гликозилирования и синтеза белка, ряд других процессов (12). Муцины, которые образуют слой над ворсинками, состоят из нейтральных и кислых молекул. С присутствием заряженных групп в молекуле муцинов часто связывают способность защищать эпителий от различных патогенов и участие во всасывании нутриентов. Следует также иметь в виду, что муциновый слой на поверхности слизистой служит источником нутриентов для многих кишечных организмов и некоторые виды бактерий, живущие в кишечнике, могут утилизировать полисахариды муцина.

Таким образом, в кишечнике существует тонкая связь между микрофлорой и

количеством муцина. При этом два типа муцина, покрывающие поверхность клеток, кооперируют друг с другом и образуют несмешивающийся водный слой в непосредственной близости от мукозного, благодаря чему создается и поддерживается на постоянном уровне специфическое значение pH. Молекулярные механизмы описанного явления расшифрованы пока не полностью, но есть предположения, что оно сопровождается связыванием ионов водорода бикарбонатом, секретлируемым мукозным слоем. Принято считать, что среда здесь слегка кислая или нейтральная (pH \approx 7). Водородный показатель (кислотность) влияет на рост микроорганизмов и, следовательно, играет важную роль в регуляции численности и состава кишечной микрофлоры. Кроме того, несмешивающийся водный слой действует как молекулярный фильтр между полостью кишечника и поверхностью микроворсинок. Главная стратегия пищеварения в тонком кишечнике заключается в том, чтобы ферменты поджелудочной железы смогли уменьшить частички корма до размеров, позволяющих пройти через такой слой для завершения пищеварения. При этом поверхностные ферменты защищены от протеолитической деструкции, в то время как продукты пищеварения не доступны микробам, находящимся в просвете кишечника. Интересен тот факт, что гоблет-клетки могут изменить состав секретлируемого муцина в ответ на присутствие микроорганизмов (11). Например, при колонизации *Clostridium perfringens* вместо нейтральных молекул синтезируются кислые, что может рассматриваться как попытка поддержать оптимальное значение pH в изменившихся условиях. До попадания муцина в толстый кишечник и анаэробные условия скорость его деградации невелика.

Диетические факторы, например фитат и клетчатка, способствуют секреции муцина. Усиление его продукции антипитательными факторами происходит из-за абразивного действия последних на слизистую, приводящего к удалению слоя муцина, потерю которого, в свою очередь, компенсируют гоблет-клетки за счет активизации синтеза. Белки и специфические аминокислоты также влияют на образование/секрецию муцина и могут взаимодействовать напрямую с гоблет-клетками или же с нервными окончаниями кишечника. Аминокислоты треонин, серин и цистеин существенно влияют на продукцию муцина, поскольку входят в его состав. В частности, треонин составляет примерно 11 % аминокислотной последовательности муцина. Подавление синтеза муцина у птиц может привести к нарушениям в слизистой кишечника и снизить происходящую здесь утилизацию нутриентов (13).

Антимикробные пептиды. Известно, что у птиц в гетерофилах отсутствует фермент миелопероксидаза, которая требуется для образования токсичных метаболитов азота, вызывающих гибель патогенов. Поэтому бактерицидные функции гетерофилов основаны главным образом на неокислительных механизмах и реализуются благодаря действию ферментов и антибактериальных веществ, содержащиеся в гетерофильных гранулах (14-15). Антимикробные пептиды (AMP) — важнейшие компоненты врожденного иммунитета в животном мире (от мух до млекопитающих). Эти соединения способны нарушать целостность мембран микроорганизмов (16). У позвоночных известны два семейства AMP: дефенсины и кателицидины. У млекопитающих различают α - и β -дефенсины (17). При этом α -дефенсины уникальны для млекопитающих, в то время как β -дефенсины распространены более широко, и уже на ранних этапах исследований у цыплят идентифицировали четыре вида β -дефенсинов, известных как галлинацины (18-20). Гомологичные пептиды описаны и у индеек (18, 20). Галлинацины Gal-1, Gal-1 α и Gal-2 были выделены из гетерофилов цыплят, в то время как Gal-3 обнаруживался в различных эпителиальных тканях, а при инфекции происходила его индукция, например, в трахее (20). Галлинацины характеризовались различной специфичностью действия в отношении значительного числа грамположительных и грамотрицательных видов бактерий. Кроме того, Gal-1 и Gal-1 α также проявляли активность против дрожжей *Candida albicans* (14, 21-22). Антибактериальные β -дефенсины Gal-1 и Gal-2, обнаруженные в гетерофилах птиц, рассматриваются в качестве главного фактора защиты от патогенных бактерий и грибов (23).

Затем у цыплят описали еще семь галлинацинов (от Gal-4 до Gal-10) (24). Авторы показали умеренную экспрессию Gal-1 и Gal-2 в фабрициевой сумке (*bursa Fabricii*) и в кишечнике. Экспрессия других (новых) галлинацинов варьировала в разных тканях, в том числе в тонком и толстом кишечнике. Также обнаружено, что галлинацины участвовали в адаптивной эволюции и были одним из механизмов приспособления животных и птиц к новым условиям обитания и растущему разнообразию патогенов. При изучении продукции β -дефенсина Gal-6 у цыплят и его действие на различные патогены установлена высокая экспрессия указанного дефенсина в пищеводе и зобе, умеренная — в железистом желудке и низкая — в других отделах кишечника (25). Gal-6 обладал сильной антибактериальной активностью в отношении *Campylobacter* sp., *Salmonella* sp., *Clostridia* sp. и *Escherichia coli* и подавлял их развитие, вызывая дозозависимые изменения в морфологии (внутриклеточная грануляция, втягивание цитоплазмы, нерегулярное формирование перегородок в делящихся клетках) и лизис. По эффекту на сальмонелл галлинацины Gal-9, Gal-4 и Gal-7 располагались в последовательности Gal-9 \geq Gal-4 > Gal-7 (26), кроме того, показан синергизм действия Gal-7 и Gal-9 против *S. enteritidis*. Только Gal-11 характеризовался высокой экспрессией в тонком кишечнике, печени, желчном мешке и селезенке цыплят, Gal-13 обнаруживался в толстом кишечнике; выявить другие β -дефенсины в кишечнике авторам практически не удалось (24, 27-28). При исследовании свойств синтетического Gal-11 продемонстрирована его эффективность против кишечных патогенов, включая *S. typhimurium* и *Listeria monocytogenes* (27) Для восьми из 14 недавно изученных β -дефенсинов цыплят показана тканевая специфичность: AvBD1, AvBD7 и AvBD9 обнаруживаются в зобе, AvBD8, AvBD10 и AvBD13 — в кишечнике, AvBD1 и AvBD7 — в селезенке (29).

Кателицидины — еще одно семейство антимикробных белков, обнаруженных главным образом в не содержащих пероксидазу гранулах нейтрофилов. Кателицидины закодированы в геноме в виде пропептидов, из которых под действием протеаз образуют биологически активные пептиды длиной 12-97 аминокислот (30). Большинство кателицидинов по-разному презентированы в тканях, обладают неодинаковой антимикробной активностью против ряда грамположительных и грамотрицательных бактерий, грибов, простейших и вирусов (31). Они также связывают и нейтрализуют эндотоксины (32) и индуцируют хемотаксис нейтрофилов, Т-клеток и моноцитов (33). Кателицидины широко представлены у млекопитающих (34) и обнаружены у цыплят (24). Основными продуцентами кателицидинов служат нейтрофилы.

Недавно у цыплят описан новый кателицидин — миелоидный антимикробный пептид 27 (SMAP27). Его наибольшую экспрессию зарегистрировали в миелоидных/лимфоидных тканях и семенниках. Активный синтез мРНК SMAP27 выявлен в фабрициевой сумке и костном мозге. Интенсивную продукцию этого полипептида отмечали в миндалинах слепых отростков кишечника, а также в лимфоидной ткани, локализованной возле соединения подвздошной кишки с ободочной, низкую — в других отделах, включая железистый желудок (35). Кателицидин-2 часто обнаруживается в гетерофилах, локализован в палочковидных гранулах, но отсутствует в иных периферических клетках крови и кишечном эпителии цыплят. Было установлено, что липополисахариды сальмонеллы стимулируют выделение кателицидина-2 гетерофилами, оказывая время-зависимый эффект (36). Таким образом, кателицидин-2 показал антибактериальную и фунгицидную активность в отношении ряда микроорганизмов, включая сальмонеллу. Кателицидины также оказывают иммунорегуляторное действие, влияя на образование цитокинов и обновление пула иммунокомпетентных клеток, кроме того, они связывают эндотоксины и снижают эндотоксинопосредованный воспалительный ответ (37).

Лизоцимная активность. Лизоцим (Е.С. 3.2.17) — фермент с относительно небольшой молекулярной массой, катализирующий расщепление специфических

полисахаридов (пептидогликаны и хитодекстрин) в клеточной стенке бактерий. По аминокислотной последовательности лизоцимы животного происхождения делятся на три типа — с (куриный), g (гусиный) и i (тип беспозвоночных) (38).

В яичном белке у большинство видов птиц, включая кур-несушек, имеется лизоцим с-типа, тогда как у гусей и страусов — лизоцим g-типа. Лизоцим яичного белка представляет собой полипептид с молекулярной массой 14 300 Да, содержащий 129 аминокислотных остатков. Молекула лизоцима состоит из двух доменов, между которыми расположен активный центр (39). На лизоцим приходится 3,5 % от общего количества протеинов яичного белка. Наибольшее содержание этого фермента наблюдается в яичном белке, а также в эмбрионе, пока адаптивный иммунитет развит еще не полностью и защитные функции обеспечиваются за счет неспецифических механизмов, то есть пока у эмбриона и цыпленка не начнут синтезироваться иммуноглобулины, биологическая роль яичного лизоцима связана с его протективными свойствами. У всех животных лизоцимы выполняют роль ключевых эффекторов врожденного иммунитета. Они гидролизуют β -гликозидную связь между N-ацетилмураминовой кислотой и N-ацетилглюкозамином, составляющими основу пептидогликана — главного компонента клеточной стенки бактерий (40).

Лизоцим содержится в фагоцитарных и секреторных гранулах нейтрофилов, синтезируется моноцитами, макрофагами и эпителиальными клетками. Он в существенных количествах обнаруживается в слюне, слизистой дыхательных путей, молоке и других секретах организма и рассматривается в качестве фактора первой линии защиты против бактериальной инфекции. Многие грамположительные бактерии быстро погибают при действии лизоцима *in vitro*, однако грамотрицательные бактерии к нему устойчивы благодаря внешней мембране, предотвращающей прямой доступ фермента к пептидогликанам. Тем не менее, *in vivo* грамотрицательные бактерии сенситивны (становятся узнаваемыми и чувствительными к лизоциму) компонентами врожденного иммунитета — специфическими антимикробными пептидами дефенсинами и системой комплемента, которые нарушают структуру внешней мембраны. Поскольку лизоцим широко распространен в животном царстве, бактерии выработали свои механизмы защиты: в частности, грамотрицательные формы способны выделять специфичные ингибиторы каждого из трех типов лизоцима (41).

Позвоночные имеют гены, кодирующие как с-, так и g-тип фермента, но их экспрессия видоспецифична. Например, геном цыпленка содержит гены одного с-типа и двух g-типов лизоцима. Для с-типа характерна высокая экспрессия в яйцеводе и контроль со стороны стероидных гормонов. Синтез того же типа лизоцима отмечен в макрофагах, причем он усиливается под воздействием бактериальных липополисахаридов. В кишечнике молодых цыплят экспрессия лизоцима с-типа наблюдается до 8-суточного, g-типов — до 38-суточного возраста. У цыплят g-лизоцим обнаружен также в печени, почках, костном мозге, легких (38). Важность протективной функции лизоцима в кишечнике уже не вызывает сомнений, но экспериментальных подтверждений этого пока недостаточно.

Имуноглобулины. Как уже отмечалось, защита кишечника достигается благодаря врожденному и приобретенному иммунитету. Очевидно, что наилучшая стратегия предотвращения инфекции — не допустить контакта и абсорбции патогена энтероцитом (42), что достигается за счет секреции неспецифических антибактериальных веществ клетками эпителиальной выстилки или, более специфически, при выделении нейтрализующих антител в просвет кишечника (42). Преимущество антител заключается в «адресном» подавлении конкретного патогена, в то время как общий «антибактериальный арсенал» может убивать и симбиотическую микрофлору. В то же время многие непатогенные бактерии имеют общие антигенные детерминанты с патогенными и, как следствие, нейтрализующие антитела могут проявлять кросс-реактивность.

Функцию нейтрализации (предотвращения связывания бактерий с

эпителиальными клетками), рассматриваемую в качестве главного защитного механизма в кишечнике, выполняют антитела — IgG, а также мономерные или димерные IgA (5, 43). IgG и мономерный IgA секретируются с желчью в верхнюю часть кишечника или через бурсальный канал в задний кишечник (44). Плазматические клетки, синтезирующие IgG или димерный IgA, находятся в стенке кишечника (кроме того, их выявили в костном мозге и селезенке) (45-46). Димерные IgA, локально продуцируемые плазматическими клетками, секретируются через энтероциты (43): связываясь полимерными Ig-рецепторами (пока не описанными у птиц) в базальной мембране энтероцитов, они далее транспортируются к апикальной мембране и выделяются в просвет кишечника (6). Эта форма IgA защищена от протеолиза пептидом — так называемым секреторным компонентом (SC), который представляет собой фрагмент полимерного рецептора иммуноглобулина, ответственного за транцитоз димерного IgA из собственной пластинки в просвет кишечника (6). Подобно муцину, димерный IgA блокирует прикрепление бактерии к поверхности клеток. Будучи факторами врожденного иммунитета, IgA, по сути, обладают специфичностью, исторически обусловленной предыдущими воздействиями антигенов на собственную пластинку кишечника (43, 47).

Лимфоидная ткань кишечника (GALT). ALT в отличие от других элементов иммунной системы, связанных с полостями в организме, контактирует с двумя типами антигенных молекул — безопасными (часто это нутриенты, которые не должны вызывать иммунный ответ) и выделяемые эндогенными или экзогенными патогенами. Таким образом, баланс между иммунным ответом и толерантностью регулируется очень тонко и зависит от взаимодействия между иммунными клетками и клетками паренхимы кишечника. Иными словами, любая антигенная молекула, всасываемая через энтероциты (внутриклеточный транцитоз), толерогенна, в то время как все антигены, которые проникают через кишечный слой трансклеточно или через фагоцитарные клетки (М-клетки), иммуногенны (42, 48).

GALT у цыплят состоит из отдельных иммунных клеток, распределенных в эпителиальном слое кишечника, а также в подлежащих слоях (49-50). Дополнительные лимфоидные агрегаты и структуры сосредоточены в нескольких участках вдоль пищеварительного тракта. Высший сегмент кишечника, ведущий к мышечному желудку, содержит мало лимфоидных структур; исключения составляют миндалины пищевода, находящиеся на сочленении пищевода и железистого желудка (51), и агрегаты на собственной пластинке железистого желудка (52). В мышечном желудке в месте илеоцекального соединения обнаружены рассеянные бляшки Пейера (53-54), а в дивертикуле Меккеля — скопление лимфоидной ткани (55). В начале 12-перстной кишки гистологические исследования показали наличие значительного количества лимфоидной ткани (56), формирующей полное кольцо на участке, где крипты Либеркюна трансформируются в миндалевидные крипты с лимфоэпителиальной выстилкой. Эти так называемые пилорические миндалины — новый лимфоэпителиальный орган желудочно-кишечного тракта у птиц. Таким образом, полученные данные свидетельствуют о том, что у них в отличие от млекопитающих имеется надежная иммунологическая защита тонкого кишечника.

Процессы образования и функционирования В- и Т-лимфоцитов детально описаны нами ранее (57). Здесь упомянем только о формировании антиген-распознающего Т-клеточного рецептора как решающего события в развитии Т-лимфоцитов. Очевидно, что для обеспечения возможности отличать любой антиген от других нужны миллионы разных по специфичности антиген-распознающих рецепторов. Формирование огромного разнообразия таких рецепторов возможно благодаря перестройке генов в процессе пролиферации и дифференцировки клеток-предшественниц. По мере созревания Т-лимфоцитов на их поверхности появляются антиген-распознающие рецепторы и другие молекулы, опосредующие взаимодействие с антиген-представляющими клетками. Сочетание поверхностных молекул Т-лимфоцитов, которые принято обозначать порядковыми номерами

кластеров дифференцировки (clusters of differentiation — CD), называют поверхностным фенотипом клетки, а сами молекулы — маркерами, так как они служат метками конкретных субпопуляций и стадий дифференцировки. В распознавании собственных молекул главного комплекса гистосовместимости (МНС) наряду с Т-клеточным рецептором участвуют молекулы CD4 или CD8. На поздних этапах дифференцировки у Т-лимфоцитов сохраняется один из этих маркеров, поэтому среди зрелых Т-лимфоцитов различают формы CD4⁺ (Т-хелперы) и CD8⁺ (цитотоксические Т-лимфоциты).

Лимфоидные фолликулы состоят из В-клеток, погруженных в сеть фолликулярных дендритных клеток с незначительным количеством CD4⁺ Т-клеток и макрофагов. Интерфолликулярные области представлены главным образом CD4⁺ и CD8⁺ Т-клетками (58-60). Популяция Т-лимфоцитов состоит из αβ- и γδ-Т-клеток, имеющих соответственно гетеродимерные αβ- и γδ-рецепторы. При этом αβ-Т-клетки узнают антигенные пептиды в составе МНС I или II класса с помощью молекул CD8 или CD4. Установлена кристаллическая структура тримерного комплекса, состоящего из αβ-рецепторов Т-клеток (TCR-αβ), пептида и МНС, и расшифрован точный механизм узнавания на молекулярном уровне (61-64). В свою очередь, γδ-Т-клетки распознают непептидные антигены, такие как пирофосфомоноэфиры и алкилированные амины, образуемые микробиальными патогенами, без участия МНС (65-68). Защитные механизмы против бактерий или других инфекционных агентов, способных нарушать эпителиальную выстилку, основаны на активности интерэпителиальных лимфоцитов, включая NK-клетки (клетки-убийцы), αβ- и γδ-Т-лимфоциты (62). Интересно, что уникальная популяция интрелейкин-17-продуцирующих CD4⁺ Т-клеток (T_h17-клеток), отличающихся от обычных T_h1- или T_h2-клеток, в основном локализована в собственной пластинке кишечника у здоровых животных (69-70). До сих пор не ясно, являются эти клетки патогенными или защитными, а механизмы их дифференцировки и развития нуждаются в дальнейшем уточнении (71).

В более организованных лимфоидных структурах (миндалины слепых отростков и бляшки Пейера) присутствуют CD4⁺ αβ-Т-клетки и В-клетки (58, 60), в то время как на участках с более дисперсным распределением лимфоидной ткани (эпителий и собственная пластинка) преобладают γδ-Т-клетки (49). В фабрициевой сумке значительно меньше CD4⁺ и CD8⁺ Т-клеток, поскольку она выполняет функцию первичного источника IgM-образующих М-клеток (60).

Лейкоциты, представляющие клеточное звено врожденного иммунитета, γδ-Т-лимфоциты и NK-клетки преимущественно локализованы в эпителии (72) и имеют большое сходство по развитию и функциям с таковыми у млекопитающих (49, 73). У цыплят γδ-Т-лимфоциты дифференцируются в тимусе (74-75), но возможность их кишечного происхождения, как это показано у мышей (76), пока остается не исследованной в полной мере. Функционально γδ-Т- и NK-клетки способны отвечать на стимул немедленно после активации, что контролируется экзогенными цитокинами и антигеном (77-78). Цитокины могут продуцироваться активированными CD4- или CD8-лимфоцитами при иммунном ответе (77) и, возможно, стрессированными энтероцитами в начальную фазу воспаления (79-80). Таким образом, активированные клетки, участвующие в реакциях врожденного иммунитета в выстилке кишечника, вносят вклад в защиту и одновременно участвуют в активации клеток, находящихся на собственной пластинке. Особенность реакций приобретенного иммунитета обусловлена наличием лимфоидных фолликулов, образованных В- и Т-лимфоцитами, которые подвергаются дифференциации и делятся в процессе образования эффекторных лимфоцитов. Делящиеся лимфоциты отбираются по специфическому связыванию антигена, презентруемого фолликулярными дендритными клетками. Отселектированные клетки затем дифференцируются в эффекторные клетки или клетки памяти, которые могут мигрировать в ткани. Первичные фолликулы этой природы обнаруживаются в мизерном количестве в тонком кишечнике цыплят (54). Это не означает, что

иммунный ответ не может быть генерирован в верхнем отделе кишечника, но все же в основном первичные ответы, вероятно, формируются в заднем кишечнике (hindgut), бурсальном канале, фабрициевой сумке и селезенке. Так, продемонстрировано значение клоакальной (фабрициевой) сумки в первичном иммунном ответе (81).

Следовательно, по большей части иммунологическая активность, наблюдаемая в верхней части кишечника (в передней кишке), имеет вторичный характер и обусловлена функционированием собственной пластинки либо поступлением иммунных молекул в просвет кишечника из желчи или при трансцитозе с участием энтероцитов, тогда как первичные реакции на антиген генерируются главным образом в заднем кишечнике. Эти первичные ответы становятся системными, поскольку антитела, синтезируемые локально, попадают в плазму и эффекторны клетки и мигрируют далее — в другие участки кишечника или органы, включая селезенку, костный мозг и т.д. Ключевым фактором при генерировании первичного иммунного ответа в заднем кишечнике служит его способность «отбирать» антигенный материал из среды. Доказательства этого пока не прямые и базируются на обнаружении ретроградных (обратных) сокращений кишечного протока у птиц. Такую ретроградную перистальтику ободочной кишки авторы связывали с потребностью улучшить реабсорбцию из мочи и содержимого слепых отростков кишечника для более полного поглощения продуктов расщепления целлюлозы и азотистых веществ (82-84). Эксперименты со свежесвылупившимися цыплятами и взрослыми курами показали наличие обратной перистальтики пищеварительного канала между серединой тощей кишки и 12-перстной кишкой и даже мышечным желудком (85). Эти данные свидетельствуют о возможности попадания внешнего материала в иммуноактивные слепые отростки кишечника и, что более важно, указывают на вероятное перемещение антител, образованных в бурсе, вверх в тонкий кишечник. Предположение о том, что в иммунном ответе в GALT активно участвует бурса, не ново, хотя большинство исследователей главное внимание уделяли дифференцировке в ней незрелых В-лимфоцитов (86-87). Однако накапливается все больше доказательств того, что бурса и бурсальный канал играют важную роль в иммунном ответе. В частности, показано, что антигены активно переносятся через бурсальный канал в просвет бursы (88).

Морфологические особенности GALT. Внутренняя выстилка кишечника формирует ворсинки и крипты. Ворсинки покрыты простым всасывающим столбчатым эпителием со щеточной каемкой, в котором имеются секреторные гоблет-клетки, а также множество внутриэпителиальных лейкоцитов. В крипах происходит дифференцировка и созревание энтероцитов, гоблет- и энтероэндокринных клеток, клеток Панета (последние пока слабо охарактеризованы у птиц) (89-90).

У цыплят внутриэпителиальные лимфоциты представлены разнообразной популяцией клеток, включающей NK-клетки (91), $\alpha\beta$ - и $\gamma\delta$ -Т-клетки (49) и гетерофилы (последние отмечены в слепых отростках кишечника). У млекопитающих зона крипт содержит клетки Панета, способные секретировать лизоцим, дефенсины и другие антибактериальные вещества (92-93). Хотя у птиц (в том числе у цыплят) эпителиальные дефенсины описаны, клетки, ответственные за их секрецию, до сих пор четко не определены (94). Поскольку клетки Панета встречаются у птиц очень редко, более вероятно, что главным источником антибактериальных субстанций могут быть не типичные клетки, подобные клеткам Панета млекопитающих, а макрофаги или гетерофилы (23, 95).

Собственная пластинка кишечника у птиц, как и у млекопитающих, содержит набор иммунных клеток всех типов, включая плазматические клетки, эффекторны Т-лимфоциты и лимфоциты памяти, макрофаги и гранулоциты (14, 73, 96). Еще одна отличительная особенность морфологии иммунной системы кишечника у птиц — недоразвитость бляшек Пейера. Так, на антимезентеральной стороне тонкой кишки цыплят обнаруживалось до шести бляшек Пейера (54) (их еще называют кишечными гландами и они похожи на таковые у млекопитающих). Одна

из бляшек находится в подвздошной кишке (54). Их лимфоидная ткань не только локализована в собственной пластинке, но также проникает через подслизистую оболочку. Она состоит из первичных и вторичных лимфоидных фолликулов, которые содержат главным образом В-лимфоциты и разделены интерфолликулярными областями, богатыми Т-лимфоцитами (51, 54, 97). Эпителий, который покрывает бляшки Пейера, образуется из недифференцированных энтероцитов и выражено инфильтрован лимфоидными клетками. Этот лимфоэпителий отвечает за контакт между химусом и кишечной иммунной системой. Бляшки Пейера развиваются очень быстро. У свежеевлупившихся цыплят такие бляшки не просматриваются при микроскопировании гистологических препаратов, но инфильтрация лимфоидных клеток выявляется легко, поскольку с 10-х сут они видны невооруженным глазом. Их объем увеличивается до 3-месячного возраста. Из-за атрофии после 12-месячного возраста лишь одна бляшка Пейера остается в месте перехода подвздошной кишки в слепые отростки (54, 98).

Таким образом, большинство лимфоидных фолликулов обнаруживается в слепых отростках, в кродеуме и проктодеуме (54) и в бурсальном канале. Несмотря на то, что они меньше по размеру, их структура напоминает бляшки Пейера у млекопитающих: специализированный лимфоэпителий содержит М-клетки, расположенные базально по отношению к макрофагам и дендритным клеткам (97, 99-100), а также фолликулярные структуры, богатые Т- и В-лимфоцитами, в которых они делятся и дифференцируются. Пограничные зоны фолликулов содержат макрофаги и эффекторные лимфоциты всех типов (73). Следовательно, у птиц (по аналогии с млекопитающими) в кишечном лимфоэпителии М-клеткам с мелкими, округлыми апикальными ворсинками принадлежит основная функция захвата, переработки и транспорта антигенов из полости кишечника через эпителиальный барьер в подлежащие иммунные клетки, где происходит представление антигенов и инициация иммунного ответа (97). На то, что М-клетки не вовлечены во всасывание и переваривание, указывает редуцированная щеточная каемка и отсутствие ферментативной активности на апикальной части. Лимфоидные фолликулы широко распространены в слепых отростках. Кроме главных лимфоидных фолликулов, которые известны как миндалины слепой кишки и локализованы в ее проксимальной части, обнаружено значительное количество лимфатических узлов по всему слепому отростку и их скопление в его апикальной части (101-102). Выявлены также лимфоидные узелки на вершине слепой кишки (103). В толстой кишке лимфоидные фолликулы отсутствуют, однако их много в канале, ведущем к клоакальной бурсе — лимфоидному органу, расположенному в проктодеальной области клоаки и участвующему в первичном и вторичном иммунном ответе. Слизистая и подслизистая бурсального канала усеяны лимфоидными фолликулами (85). Отдельные лимфоидные узлы также обнаруживаются в проктодеуме (задней кишке) и уродеуме (часть клоаки, куда открываются мочеточники) (54). Бурсальный канал имеет структуру пищеварительного: столбчатый эпителий с собственной пластинкой под ним, подслизистый слой, содержащий экзокринные железы и, что наиболее важно, мышечный слой, функция которого заключается в проталкивании бурсальных секретов к клоаке. Слизистый и подслизистый слои густо усеяны лимфоидными фолликулами. Интраэпителиальные лимфоциты и лимфоидные клетки собственной пластинки, а также лейкоциты в кишечнике весьма многочисленны (49-50). То есть в бурсе происходит дифференциация В-лимфоцитов и одновременно этот орган выполняет функцию периферического лимфатического узла.

Особенности развития GALT у цыплят после вывода. Пищеварительная система цыпленка подвергается системным изменениям сразу после вывода. Эти изменения включают значительное увеличение массы, числа и длины ворсинок, числа энтероцитов, глубины крипт и числа делящихся клеток. В кишечнике быстрое развитие лимфоидной ткани происходит одновременно с развитием пищеварительных структур и функций. Эта лимфоидная система действует в тесном контакте с паренхимой кишечника.

К выводу цыпленка в кишечнике содержится мало лейкоцитов и лимфоцитов, обеспечивающих адаптивный (специфический) иммунитет. Их число — результат ранних волн миграции клеток в эмбриогенезе из тимуса и фабрициевой сумки; следующие волны наблюдаются после 4-суточного возраста в течение всего онтогенеза. Одновременно с изменением числа лимфоцитов развивается адаптивный иммунитет, и его полная функциональности достигается к 10-14-м сут жизни (104). От вывода до созревания адаптивной иммунной системы защита в кишечнике осуществляется исключительно за счет врожденного иммунитета и материнских иммуноглобулинов, полученных через яйцо (следует отметить, что молекулярные механизмы регуляции этих процессов нуждаются в дальнейшей расшифровке). После созревания иммунной системы ее элементы в основном сосредоточены в дистальной части кишечника, включая бляшки (миндалины) слепой кишки и фабрициеву сумку, с последующим расселением соответствующих клеток в другие отделы тонкого кишечника.

Развитие GALT у цыплят перед и сразу после вывода не получило достаточного отражения в специальной литературе (за исключением данных об изучении В-лимфоцитов в фабрициевой сумке) (105-106). На гистологических срезах кишечника у свежесклеванных цыплят выявляется мало лимфоидных образований, обеспечивающих как врожденный, так и приобретенный иммунитет. Однако использование более чувствительных молекулярных методов, например, оценка экспрессии генов рецепторов В- и Т-клеток, свидетельствует о том, что в период вывода кишечник цыплят уже содержит лимфоциты (107). Отмечалось, что изменение их численности совпадает с волнами миграции Т-лимфоцитов из тимуса (74) и появлением периферических В-лимфоцитов (86, 108). Функционально эти лимфоциты находятся в неактивной форме вследствие слабой экспрессии цитокинов (IL-2 и IFN- γ) в этот период (107).

Главная (вторая) волна расселения иммунных клеток (после 4-х сут жизни) совпадает с развитием кишечной паренхимы у цыплят и имеет одинаковую динамику для Т- и В-лимфоцитов (107). В кишечнике и в миндалинах слепой кишки плотность популяции лимфоцитов примерно одинакова, но в кишечнике она формируется несколько ранее. Драматическое повышение экспрессии цитокинов (IL-2 и IFN γ , соответственно факторы активации и эффекторной функции), свидетельствует о наличии в этот период полностью зрелых лимфоцитов, которые стимулируются в ответ на активацию (107). Усиление лимфоидной функции в кишечнике зависит от присутствия бактерий и совпадает по времени с развитием энтероцитов и ворсинок (109). При этом функционально созревание толстого кишечника (слепые отростки и ободочная кишка) происходит раньше, чем тонкого (107, 109). Имеющиеся данные подтверждают взаимосвязь между функциональной зрелостью кишечника и завершением формирования местной иммунной системы.

Важная роль материнских антител в предотвращении болезней в период вывода цыплят известна давно (110), однако в деталях она изучена недостаточно. Так, показано, что материнские антитела способны защищать кишечник цыплят от колонизации *Campylobacter jejuni* (111), но менее эффективны против таких бактерий, как *Salmonella* spp., стратегия распространения которых связана с внутриклеточным паразитизмом (112). Также требует дальнейшего анализа связь между активностью защитных механизмов врожденного иммунитета в 1-ю нед жизни и эффективностью защиты от патогенных энтеробактерий. В то же время, например, продемонстрировано, что при оральном инфицировании 1-суточных цыплят сальмонеллой происходит локальный хемотаксис фагоцитов и дальнейший фагоцитоз (113).

При наблюдении за развитием кишечной иммунной системы у здоровых цыплят в 1-ю нед жизни (114) была изучена экспрессия трех генов, кодирующих провоспалительные цитокины и хемокины IL1 β , IL8 и K203A. IL1 β — главный медиатор воспаления у млекопитающих и птиц, он синтезируется главным образом тканевыми моноцитами и макрофагами (115-116), но также другими клетками,

включая энтероциты (117-119). У цыплят IL1 β вовлечен в воспалительный ответ, вызванный бактериальной инфекцией или стимуляцией липополисахаридом, и индуцирует лихорадку (жар), а также продукцию хемокинов (115-116). В то время как в ободочной кишке и слепых отростках активность синтеза мРНК IL1 β почти не изменялась по сравнению с регистрируемой на дату вывода, в 12-перстной кишке на 2-е сут после вывода анализируемый показатель почти удвоился (предположили, что это может быть последствием первого кормления и колонизации кишечника бактериями) (121-122).

IL8 и K203 — главные хемокины, принадлежащие соответственно к подсемейству СХС (характеризуются наличием одной аминокислоты между N-концевыми цистеинами) и СС (β -хемокины, у которых два N-концевых цистеина не разделены другими аминокислотами) (123-124). Хемокины подсемейства СХС участвуют в активации нейтрофилов, усиливая хемотаксис, экспрессию адгезивных молекул и способствуя прилипанию к эндотелиальным клеткам. Кроме того, они повышают экзоцитоз лизосомальных ферментов ангиогенеза и экспрессию рецепторов к комплементу. Хемокины подсемейства СС индуцируют миграцию моноцитов, а также других клеток (в частности, НК и дендритных). Локальная продукция сигналов хемотаксиса (хемокины и их рецепторы) регулирует инфильтрацию лейкоцитов в ткани. Показано, что у цыплят IL8 и K203 вовлечены в рекрутинг мононуклеарных клеток и развитие миелоидных предшественников (125-126). В разных участках кишечника экспрессия K203 и IL8 варьирует: если образование мРНК K203 усиливалось как в 12-перстной, так и в ободочной кишке, то в отношении мРНК IL8 активизацию экспрессии отмечали в основном в слепых отростках кишечника с незначительным повышением в ободочной кишке. Различная экспрессия хемокинов в изученных участках может объясняться неодинаковым распределении клеток, обуславливающих врожденный иммунитет. Например, большее число гетерофилов в ободочной кишке коррелирует с усилением экспрессии IL8 (127-128). Ответственны ли эти клетки за образование IL8 (128) или этот хемокин, синтезированный в других клетках, просто привлек гетерофилы (128), пока не совсем ясно. Недавно показано, что цыплята отвечают на естественную колонизацию слепых отростков повышенной экспрессией цитокинов (IL8 и IL17) в 1-ю нед жизни (129). Это позволяет модифицировать иммунный ответ и повышать устойчивость к сальмонеллезной инфекции. Допустимо предположить, что вариация в экспрессии генов хемокинов может быть результатом ответа механизмов врожденного иммунитета на индивидуальные различия в микробной популяции. При этом не вызывает сомнений тот факт, что нормальная микрофлора у цыплят (121) и млекопитающих неодинакова и способна по-разному модулировать экспрессию генов в тканях кишечника (130-132).

Что касается синтеза мРНК β -дефенсина, то он был повышен уже при выводе, причем во всех участках кишечника, и снижался в течение 1-й нед жизни, чему возможны два объяснения. Во-первых, секретировать β -дефенсины, вероятно, способны не только и не столько гетерофилы, сколько другие ткани, включая кишечный эпителий, и значительное количество этих антибактериальных пептидов у свежесвылупившегося цыпленка может отражать подготовку выстилки энтероцитов к предстоящим бактериальным инвазиям (отметим, однако, что показать экспрессию галлинацинов в эпителии кишечника не удалось). Во-вторых, если в кишечнике галлинацины связаны исключительно с гетерофилами или гранулами гранулоцитов, имеющиеся данные подтверждают, что белковые гранулы созревают при подготовке кишечника к периоду постнатального развития (независимо от колонизации бактериями). То есть оба объяснения связывают продукцию дефенсинов с подготовкой кишечника к бактериальной инвазии. Повышенная экспрессия дефенсинов у свежесвылупившихся цыплят может свидетельствовать о созревании гетерофилов к этому сроку, что было подтверждено гистологически. Также выявлено усиление экспрессии дефенсинов в кишечнике цыплят после 7-суточного возраста, что, вероятно, связано с завершением развития незрелых гетерофилов (как

поступивших в кишечник, так и образовавшихся здесь после дифференцировки).

В кишечнике цыплят также изучили экспрессию гена *PS1*, влияющего на ранние этапы гранулопоэза (133-134). У млекопитающих она связана с азурофильными гранулами полиморфно-ядерных лейкоцитов (133). У цыплят в верхней части кишечника (12-перстная и подвздошная кишки) до и сразу после вывода зарегистрировали активный синтез продукта *PS1* (что предполагает усиление гранулопоэза), причем в дальнейшем он снижался. При этом в толстом кишечнике экспрессия *PS1* постепенно нарастала от вывода к 7-суточному возрасту, что может быть результатом привлечения дополнительных гранулоцитов при бактериальной стимуляции.

Следовательно, полученные данные (114) указывают на зрелость системы врожденного иммунитета в развивающемся кишечнике, представленной двумя группами защитных механизмов. Относящиеся к первой не зависят от воздействия корма и бактерий и реализуются через локальные процессы экстрамедуллярного гранулопоэза. Это подтверждают как гистологические наблюдениями, так и данные об экспрессии ряда генов (*PS1*, гены β -дефенсинов). Экстрамедуллярные изменения происходят перед выводом цыплят в тонком кишечнике и не наблюдаются в толстом кишечнике. Механизмы второй группы связаны с воздействием корма, микрофлоры, и их проявление сопровождается экспрессией генов провоспалительных цитокинов и хемокинов. Этот ответ развивается сразу после вывода и наиболее выражен в толстом кишечнике как основной зоне бактериальной колонизации. Быстрое усиление экспрессии указанных генов свидетельствует о способности иммунной системы кишечника оперативно реагировать на внешние стимулы. Установлено также увеличение числа полиморфно-ядерных клеток во всех отделах кишечника (особенно в слепой кишке) в первые 2 нед после вывода (114).

Таким образом, у свежевывлупившегося цыпленка происходит стимуляция врожденного иммунитета в кишечном тракте с участием провоспалительных медиаторов, резидентных лейкоцитов и рекрутмента лейкоцитов крови, а позднее и лимфоцитов. Поскольку цыпленок сразу после вывода начинает есть, иммунная система кишечника сначала сориентирована на выработку толерантности, но при колонизации кишечника микрофлорой последняя встречается с иммунологически зрелой GALT, запрограммированной на иммунный ответ. Важно отметить, что поддержание антиген-специфичной толерантности, индуцированной в первые 4 сут жизни, зависит от повторного воздействия антигена, к которому она вырабатывается: при отсутствии контакта в течение 4-6-нед толерантность заменяется иммунным ответом на оральное поступление антигена. В настоящее время не известно, где индуцируется толерантность — в кишечнике, периферических или центральных органах иммунной системы.

В то время как созревание энтероцитов зависит от кормления, формирование функционально активной GALT более подвержено влиянию микрофлоры. Как следствие, созревание GALT в заднем кишечнике предшествует таковому в тонком, где популяция бактерий значительно меньше, чем в толстом кишечнике. Это означает, что корм птице необходимо давать как можно быстрее после вывода, что позволит повысить толерантность к нутриентам, получить более ранний ответ иммунной системы, лучше обеспечить иммунную защиту и развитие кишечника цыплят. Дополнительно требуется стимулировать формирование мышечной ткани, что нами уже обсуждалось (135). Конечно, воздействие внешних агентов на фоне незрелой лимфоидной системы потенциально может иметь отрицательные последствия, но они частично преодолеваются благодаря присутствию материнских антител, что подчеркивает важность вакцинации кур родительского поголовья. И, наконец, ранний контакт цыплят с пометом стимулирует развитие иммунитета, поскольку ускоряет доступ внешней микрофлоры к заднему кишечнику.

Модуляция кишечного иммунитета. Иммунная система кишечника также подвержена стрессам, как и иммунная система организма в целом (57, 136-137). Следовательно, здесь важны те же принципы иммуномодуляции, что и

представленные нами ранее. В частности, главенствующую роль играет антиоксидант-прооксидантный баланс в кишечнике (138-140), который во многом определяет надежность иммунных механизмов. Кроме витамина E и системы его рециклизации, для поддержания этого баланса необходимы Zn и Mn как элементы, входящие в активный центр основного антиоксидантного фермента — супероксиддисмутазы. Эти компоненты, а также аскорбиновая кислота и Se входят в состав антистрессового препарата нового поколения Feed-Food Magic Antistress Mix™, что позволяет обеспечить эффективность кишечного иммунитета.

Для сохранения целостности слизистых оболочек, препятствующих проникновению патогенов, в кишечнике необходимо обеспечить оптимальный осмотический баланс. Поэтому в состав Feed-Food Magic Antistress Mix™ входит осмолит бетаин в сочетании с смесью электролитов. Бетаин крайне важен для поддержания структуры тонкого кишечника у цыплят, особенно стрессированных (141-142). Он играет роль осмопротектора для макрофагов, усиливая у них хемотаксис и образование окиси азота в ответ на стресс, вызванный кокцидиями (143). Защитный эффект бетаина во многом связан с подавлением фактора воспаления, перекисного окисления липидов (ПОЛ), предотвращением окислительного стресса в эндоплазматическом ретикулуме и апоптоза (144-147). Бетаин также способен ингибировать синтез толл-подобного рецептора 4 (TLR4, или CD284, — мембранный белок, участвующий в реакциях врожденного иммунитета), что оказывает защитный эффект при стрессе (148).

Процессы, происходящие с участием слизистой оболочки кишечника, относятся к числу наиболее динамичных в организме. Она служит физическим и химическим барьером для чужеродных агентов, попадающих в желудочно-кишечный тракт, и именно здесь клетки эпителия опосредуют взаимодействие между иммунной системой организма и различными белками, которые находятся в просвете кишечника и представляют определенную опасность. В качестве ключевого фактора в регуляции этих взаимодействий (наряду с окислительным стрессом, степенью активации иммунных клеток и целостностью эпителиального барьера) рассматривается еще один компонент антистрессового препарата — карнитин (149). Он улучшает контроль за образования супероксид-радикалов в нейтрофилах (150) и макрофагах (151), полученных от старых крыс, а также усиливает их хемотаксис. Карнитин оказывает выраженное защитное действие при желудочных нарушениях у крыс (152). У мышей, дефицитных по специфическим транспортерам карнитина, развивается спонтанная атрофия эпителиальных клеток тонкого кишечника и воспаление в толстом кишечнике (153). У старых крыс введение карнитина в рацион в течение 21 сут достоверно снизило образование продуктов ПОЛ и оптимизировало активность антиоксидантных ферментов, включая супероксиддисмутазу, каталазу, глутатионпероксидазу и глутатионредуктазу. При этом усиливалась пролиферация Т-лимфоцитов в ответ на различные воздействия, уменьшалась частота повреждения ДНК и апоптоза лимфоцитов (154). У старых животных присутствие карнитина нормализовало функцию нейтрофилов, иммунореактивность и повышало количество IgA и IgG (то есть старение было связано со снижением иммунокомпетентности, а карнитин восстанавливал эту функцию) (155). Включение карнитина в рацион растущих цыплят повышало гуморальный иммунитет (156) и усиливало синтез протеинов острой фазы воспаления (157). При тепловом стрессе положительный эффект карнитина проявлялся особенно четко (158): его выпаивание в течение первых 3 нед жизни достоверно увеличило потребление корма и улучшило рост цыплят (159). Интересно, что введение карнитина в рацион кур из родительского стада положительно сказывалось на развитии иммунитета в их потомстве (160).

Следующий важнейший элемент антистрессового препарата — витамин А, который, превращаясь в ретиноевую кислоту, участвует в регуляции активности Т-лимфоцитов в кишечнике (161-162). Как известно, эндотелиальные клетки и дендритные клетки кишечника обладают ретинальдегиддегидрогеназной активностью, которая необходима для превращения витамина А в ретиноевую кислоту. При этом ретиноевая кислота играет ключевую роль в установлении иммунотолерантности в кишечнике (163), то есть эффективного распознавания «свой—чужой» и предотвращению аллергических реакций. К тому же ретиноевая кислота необходима для образования кишечных дендритных клеток (164).

Фолиевая кислота — еще один витамин, важный для поддержания функции регуляторных Т-лимфоцитов. У них сильно выражен фолат-рецептор 4 (165, а фолиевая кислота относится к лимитирующим факторам выживания Т-лимфоцитарегуляторов (166). Так, установлено, что Т-регуляторные клетки дифференцируются из наивных Т-клеток, но сразу погибают при недостатке фолиевой кислоты. Особо подчеркивается, что дефицит фолиевой кислоты приводит к снижению числа Т-регуляторных лимфоцитов в кишечнике.

Дополнительное включение в антистрессовый препарат органических кислот положительно сказывается на гистологической структуре тонкого кишечника (167), что, в свою очередь, повышает функциональную реактивность его иммунной системы.

В связи с активным развитием иммунной системы кишечника в несколько первых суток после вывода антистрессовый препарат, получаемый цыплятами в этот период, способствует лучшему развитию кишечника и его иммунной системы (135, 168. Кроме того, в корме часто присутствуют микотоксины — важнейшие стрессоры, подавляющие как общий иммунитет, так и защитные системы кишечника (169). Выпаивание антистрессового препарата позволяет снизить отрицательное действие микотоксина ДОН (170-171), охратоксина (172-173) и Т-2 токсина (174-175). Отметим также, что концепция влияния нутриентов на активность витагенов и повышение адаптивных возможностей организма в условиях стресса применима и к иммунитету кишечника (176).

Итак, анализ специальной литературы убедительно показывает, что иммунная система кишечника играет важнейшую роль в поддержании здоровья, продуктивных и воспроизводительных качеств сельскохозяйственных животных и птицы. Механизмы толерантности к нутриентам и полезным микроорганизмам (распознавание «свой—чужой») и иммунного ответа, проявляемого на этом уровне, конечно, нуждаются в дальнейшем изучении. В то же время опыт выпаивания с водой разработанного комплексного антистрессового препарата для иммуномодуляции оказался весьма успешным, что дает основание развивать предложенную нами концепцию.

ЛИТЕРАТУРА

1. Klasing K.C. Nutrition and the immune system. *Br Poult Sci.*, 2007, 48: 525-537.
2. Hampson D.J. Alterations in piglet small intestinal structure at weaning. *Research in Veterinary Science*, 1986, 40: 313-317.
3. Nabuurs M.J., Hoogendoorn A., van der Molen E.J., van Osta A.L. Villus height and crypt depth in weaned and unweaned pigs, reared under various circumstances in the Netherlands. *Research in Veterinary Science*, 1993, 55: 78-84.

4. Friedman A., al-Sabbagh A., Santos L.M., Fishman-Lobell J., Polanski M., Das M.P., Khoury S.J., Weiner H.L. Oral tolerance: a biologically relevant pathway to generate peripheral tolerance against external and self antigens. *Chem Immunol.*, 1994, 58: 259-290.
5. Klipper E., Sklan D., Friedman A. Response, tolerance and ignorance following oral exposure to a single protein antigen in *Gallus domesticus*. *Vaccine*, 2001, 19: 2890-2897.
6. Brandtzaeg P. The mucosal immune system and its integration with the mammary glands. *J. Pediatr.*, 2010, 156: S8-15.
7. Deplancke B., Gaskins H. R. Microbial modulation of innate defense: goblet cells and the intestinal mucus layer. *Am. J. Clin. Nutr.*, 2001, 73:1131S-1141S.
8. Specian R. D. , Oliver M. G. Functional biology of intestinal goblet cells. *Am. J. Physiol.*, 1991, 260: C183-193.
9. Chadee K., Petri W. A. Jr., Innes D. J., Ravdin J. I. Rat and human colonic mucins bind to and inhibit adherence lectin of *Entamoeba histolytica*. *J. Clin. Invest.*, 1987, 80:1245-1254.
10. Kim Y. S., Ho S. B. Intestinal goblet cells and mucins in health and disease: recent insights and progress. *Curr. Gastroenterol. Rep.*, 2010, 12:319-330.
11. Forder R. E., Howarth G. S., Tivey D. R., Hughes R. J. Bacterial modulation of small intestinal goblet cells and mucin composition during early posthatch development of poultry. *Poult. Sci.*, 2007, 86: 2396-2403.
12. Smirnov A., Sklan D., Uni Z. Mucin dynamics in the chick small intestine are altered by starvation. *J Nutr.*, 2004, 134: 736-742.
13. Horn N.L., Donkin S.S., Applegate T.J., Adeola O. Intestinal mucin dynamics: response of broiler chicks and White Pekin ducklings to dietary threonine. *Poult Sci.*, 2009, 88: 1906-1914.
14. Harmon B.G. Avian heterophils in inflammation and disease resistance. *Poult Sci.*, 1998, 77: 972-977.
15. Lillehoj H.S., Min W., Dalloul R.A. Recent progress on the cytokine regulation of intestinal immune responses to *Eimeria*. *Poult Sci.*, 2004, 83: 611-623.
16. Satchell D.P., Sheynis T., Shirafuji Y., Kolusheva S., Ouellette A.J., Jelinek R. Interactions of mouse Paneth cell α -defensins and α -defensin precursors with membranes. Prosegment inhibition of peptide association with biomimetic membranes. *J Biol Chem*, 2003, 278: 13838-13846.
17. Liu L., Zhao C., Heng H.H., Ganz T. The human β -defensin-1 and α -defensins are encoded by adjacent genes: two peptide families with differing disulfide topology share a common ancestry. *Genomics*, 1997, 43: 316-320.
18. Evans E.W., Beach G.G., Wunderlich J., Harmon B.G. Isolation of antimicrobial peptides from avian heterophils. *J Leukoc Biol*, 1994, 56: 661-665.
19. Harwig S.S., Swiderek K.M., Kokryakov V.N., Tan L., Lee T.D., Panyutich E.A., Aleshina G.M., Shamova O.V., Lehrer R.I. Gallinacins: cysteine-rich antimicrobial peptides of chicken leukocytes. *FEBS Lett*, 1994, 342: 281-285.
20. Zhao C., Nguyen T., Liu L., Sacco R.E., Brogden K.A., Lehrer R.I. Gallinacin-3, an inducible epithelial β -defensin in the chicken. *Infect Immun*, 2001, 69: 2684-2691.
21. Evans E.W., Harmon B.G. A review of antimicrobial peptides: defensins and related cationic peptides. *Vet Clin Pathol.*, 1995, 24:109-116.
22. Evans E.W., Beach F.G., Moore K.M., Jackwood M.W., Glisson J.R., Harmon B.G. Antimicrobial activity of chicken and turkey heterophil peptides CHP1, CHP2, THP1, and THP3. *Vet Microbiol.*, 1995, 47: 295-303.
23. Sugiarto H., Yu P.-L. Avian antimicrobial peptides: the defence role of beta defensins. *Biochemical and Biophysical Research Communications*, 2004, 323: 721-727.

24. Lynn D.J., Higgs R., Gaines S., Tierney J., James T., Lloyd A.T., Fares M.A., Mulcahy G., O'Farrelly C. Bioinformatic discovery and initial characterisation of nine novel antimicrobial peptide genes in the chicken. *Immunogenetics*, 2004, 56: 170–177.
25. van Dijk A., Veldhuizen E.J., Kalkhove S.I., Tjeerdsma-van Bokhoven J.L., Romijn R.A., Haagsman H.P. The beta-defensin gallinacin-6 is expressed in the chicken digestive tract and has antimicrobial activity against food-borne pathogens. *Antimicrob Agents Chemother.*, 2007, 51: 912-922.
26. Milona P., Townes C.L., Bevan R.M., Hall J. The chicken host peptides, al-linacins 4, 7, and 9 have antimicrobial activity against *Salmonella* serovars. *Biochem Biophys Res Commun.*, 2007, 356: 169-174.
27. Higgs R., Lynn D.J., Gaines S., McMahon J., Tierney J. T., James T., Lloyd, A.T., Mulcahy, G., O'Farrelly C. The synthetic form of a novel chicken beta-defensin identified in silico is predominantly active against intestinal pathogens. *Immunogenetics*, 2005, 57: 90–98.
28. Xiao Y., Hughes A.L., Ando J., Matsuda Y., Cheng J-F., Skinner-Noble, D., Zhang G. A genome-wide screen identifies a single β -defensin gene cluster in the chicken: implications for the origin and evolution of mammalian defensins. *BMC Genomics*, 2004, 5: 56.
29. Hong Y.H., Song W., Lee S.H., Lillehoj H.S. Differential gene expression profiles of β -defensins in the crop, intestine, and spleen using a necrotic enteritis model in 2 commercial broiler chicken lines. *Poult Sci.*, 2012, 91: 1081-1088.
30. Ramanathan B., Davis E.G., Ross C.R., Blecha F. Cathelicidins: microbicidal activity, mechanisms of action, and roles in innate immunity. *Microbes Infect.*, 2002, 4: 361–372.
31. Zaiou M., Gallo R.L. Cathelicidins, essential gene-encoded mammalian antibiotics. *J. Mol. Med.*, 2002, 80: 549–561.
32. Giacometti A., Cirioni O., Ghiselli R., Mocchegiani F., D'Amato G., Circo R., Orlando F., Skerlavaj B., Silvestri C., Saba V., Zanetti M., Scalise G., Cathelicidin peptide sheep myeloid antimicrobial peptide 29 prevents endotoxin-induced mortality in rat models of septic shock. *Am. J. Respir. Crit. Care Med.*, 2004, 169: 187–194.
33. Yang D., Chen Q., Schmidt A.P., Anderson G.M., Wang J.M., Wooters J., Oppenheim J.J., Chertov O. LL-37, the neutrophil granule- and epithelial cell-derived cathelicidin, utilizes formyl peptide receptor-like 1 (FPRL1) as a receptor to chemoattract human peripheral blood neutrophils, monocytes, and T cells. *J. Exp. Med.*, 2000, 192: 1069–1074.
34. Skerlavaj B., Scocchi M., Gennaro R., Risso A., Zanetti M. Structural and functional analysis of horse cathelicidin peptides. *Antimicrob. Agents Chemother.*, 2001, 45: 715–722.
35. van Dijk A., Veldhuizen E.J., van Asten A.J., Haagsman H.P. CMAP27, a novel chicken cathelicidin-like antimicrobial protein. *Vet Immunol Immunopathol.*, 2005, 106: 321-327.
36. van Dijk A., Tersteeg-Zijderfeld M.H., Tjeerdsma-van Bokhoven J.L., Jansman A.J., Veldhuizen E.J., Haagsman H.P. Chicken heterophils are recruited to the site of *Salmonella* infection and release antibacterial mature Cathelicidin-2 upon stimulation with LPS. *Mol Immunol.*, 2009, 46: 1517-1526.
37. van Dijk A., Molhoek E.M., Bikker F.J., Yu P.L., Veldhuizen E.J., Haagsman H.P. Avian cathelicidins: paradigms for the development of anti-infectives. *Vet Microbiol.*, 2011, 153: 27-36.
38. Sahoo N. R., Kumar P., Bhusan B., Bhattacharya T. K., Dayal S., Sahoo M. Lysozyme in Livestock: A Guide to Selection for Disease Resistance: a Review *J Anim Sci Adv.*, 2012, 2: 347-360.
39. Myers F.A., Lefevre P., Mantouvalou E., Bruce K., Lacroix C. Developmental activation of the lysozyme gene in chicken macrophage cells is linked to

- core histone acetylation at its enhancer elements. *Nucleic Acids Res.*, 2006, 34: 4025–4035.
40. Callewaert L., Michiels C. W. Lysozymes in the animal kingdom. *J. Biosci.*, 2010, 35: 127–160.
 41. Leśnierowski G., Cegielska-Radziejewska R. Potential possibilities of production, modification and practical application of lysozyme. *Acta Sci. Pol., Technol. Aliment.*, 2012, 11: 223-230.
 42. Sanderson I.R., Walker W.A. *Mucosal barrier: an overview*. London: Academic Press. 1999, pp. 5-18.
 43. Mestecky J., Moro I., Underdown B.J. Mucosal Immunoglobulins. In: *Mucosal Immunology*, ed. P.L. Ogra, J Mestecky, ME Lamm, W Strober, J Bienenstock, JR McGhee, 1999, pp. 133-52. London: Academic Press.
 44. Klipper E., Sklan D., Friedman A. Immune response of chickens to dietary protein antigens. *Vet Immunol Immunopathol*, 2000, 74: 209-223.
 45. Fagerland J.A., Arp L.H. Distribution and quantitation of plasma cells, T lymphocyte subsets, and B lymphocytes in bronchus-associated lymphoid tissue of chickens: age-related differences. *Reg Immunol*, 1993, 5: 28-36.
 46. Sharma JM. Overview of the avian immune system. *Vet Immunol Immunopathol*, 1991, 30: 13-17.
 47. Muir W.I., Bryden W.L., Husband A.J. Investigation of the site of precursors for IgA-producing cells in the chicken intestine. *Immunol Cell Biol.*, 2000, 78: 294-296.
 48. McGhee J.R., Mestecky J., Dertzbaugh M.T., Eldridge J.H., Hirasawa M., Kiyono H. The mucosal immune system: from fundamental concepts to vaccine development. *Vaccine*, 1992, 10: 75-88.
 49. Lillehoj H.S., Chung K.S. Postnatal development of T-lymphocyte subpopulations in the intestinal intraepithelium and lamina propria in chickens. *Veterinary Immunology and Immunopathology*, 1992, 31: 347–360.
 50. Vervelde L., Jeurissen S.H. Postnatal development of intra-epithelial leukocytes in the chicken digestive tract: phenotypical characterization in situ. *Cell Tiss Res*, 1993, 274: 295-301.
 51. Olah I., Nagy N., Magyar A., Palya V. Esophageal tonsil: a novel gut-associated lymphoid organ. *Poult Sci*, 2003, 82: 767-770.
 52. Matsumoto R., Hashimoto Y. Distribution and developmental change of lymphoid tissues in the chicken proventriculus. *J Vet Med Sci*, 2000, 62: 161-167.
 53. Kajiwaru E., Shigeta A., Horiuchi H., Matsuda H., Furusawa S. Development of Peyer's Patch and Cecal Tonsil in Gut-Associated Lymphoid Tissues in the Chicken Embryo. *J Vet Med Sci*, 2003, 65: 607-614.
 54. Befus A.D., Johnston N., Leslie G.A., Bienenstock J. Gut associated lymphoid tissue in the chicken. I. morphology, ontogeny, and some functional characteristics of peyer's patches. *J Immunol*, 1980, 125: 2626-2632.
 55. Olah I., Glick B., Taylor R.L. Jr. Meckel's diverticulum. II. A novel lymphoepithelial organ in the chicken. *Anat Rec*, 1984, 208: 253-263.
 56. Nagy N., Olah I. Pyloric tonsil as a novel gut-associated lymphoepithelial organ of the chicken. *J. Anat.*, 2007, 211: 407–411.
 57. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Иммуитет в современном животноводстве и птицеводстве: новые открытия и перспективы. *Животноводство Сегодня*, 2011, 9: 40-47.
 58. Lillehoj H.S., Trout J.M. Avian gut-associated lymphoid tissues and intestinal immune responses to eimeria parasites. *Clinical Microbiology Reviews*, 1996, 9: 349–360.
 59. Yasuda M., Tanaka S., Arakawa H., Taura Y., Yokomizo Y., Ekino S. A comparative study of gut-associated lymphoid tissue in calf and chicken. *Anatomical Record*, 2002, 266: 207–217.

60. Liebler-Tenorio E.M., Pabst R. (2006). MALT structure and function in farm animals. *Veterinary Research*, 2006, 37: 257–280.
61. Garboczi D.N., Ghosh P., Utz U., Fan Q.R., Biddison W.E., Wiley D.C. Structure of the complex between human T-cell receptor, viral peptide and HLA-A2. *Nature*, 1996, 384 : 134- 141.
62. Garboczi D.N., Biddison W.E. Shapes of MHC restriction. *Immunity*, 1999, 10 : 1- 7.
63. Parham P. Pictures of MHC restriction. *Nature*, 1996, 384: 109- 110.
64. Garcia K.C., Teyton L., Wilson I.A. Structural basis of T cell recognition. *Annu Rev Immunol*, 1999, 17: 369- 397.
65. Morita C.T., Beckman E.M., Bukowski J.F., Tanaka Y., Band H., Bloom B.R., Golan D.E., Brenner M.B. Direct presentation of nonpeptide prenyl pyrophosphate antigens to human gd T cells. *Immunity*, 1995, 3: 495- 507.
66. Morita C.T, Tanaka Y., Bloom B.R., Brenner M.B. Direct presentation of non-peptide prenyl pyrophosphate antigens to human gd T cells. *Res Immunol*, 1996, 147: 347- 353.
67. Morita C.T., Lee H.K., Leslie D.S., Tanaka Y., Bukowski J.F., Marker-Hermann E. Recognition of nonpeptide prenyl pyrophosphate antigens by human gd T cells. *Microbes Infect*, 1999, 1: 175- 186.
68. Morita C.T., Mariuzza R.A., Brenner M.B. Antigen recognition by human gd T cells : pattern recognition by the adaptive immune system. *Springer Semin Immunopathol*, 2000, 22: 191- 217.
69. Harrington L.E., Hatton R.D., Mangan P.R., Turner H., Murphy T.L., Murphy K.M., Weaver C.T. Interleukin 17-producing CD4⁺ effector T cells develop via a lineage distinct from the T helper type 1 and 2 lineages. *Nat Immunol.*, 2005, 6: 1123–1132.
70. Ivanov I.I., McKenzie B.S., Zhou L., Tadokoro C.E., Lepelley A., Lafaille J.J., Cua D.J., Littman D.R. The orphan nuclear receptor ROR γ directs the differentiation program of proinflammatory IL-17⁺ T helper cells. *Cell*, 2006, 126: 1121–1133.
71. Weaver C.T., Hatton R.D., Mangan P.R., Harrington L.E. IL-17 family cytokines and the expanding diversity of effector T cell lineages. *Annu Rev Immunol.*, 2007, 25: 821–852.
72. Bucy R.P., Chen C.L., Cihak J., Losch U., Cooper M.D. Avian T cells expressing gamma delta receptors localize in the splenic sinusoids and the intestinal epithelium. *J Immunol*, 1988, 141: 2200-2205.
73. Lillehoj H.S. Avian gut-associated immune system: implication in coccidial vaccine development. *Poult Sci.*, 1993, 72: 1306-13011.
74. Dunon D., Courtois D., Vainio O., Six A., Chen C.H., Cooper M.D., Dangy J.P., Imhof B.A. Ontogeny of the immune system: gamma/delta and alpha/beta T cells migrate from thymus to the periphery in alternating waves. *J Exp Med*, 1997, 186: 977-988.
75. Dunon D., Cooper M.D., Imhof B.A. Thymic origin of embryonic intestinal gamma/delta T cells. *J Exp Med.*, 1993, 177: 257-263.
76. Suzuki K., Oida T., Hamada H., Hitotsumatsu O., Watanabe M., Hibi T., Yamamoto H., Kubota E., Kaminogawa S., Ishikawa H. Gut cryptopatches: direct evidence of extrathymic anatomical sites for intestinal T lymphopoiesis. *Immunity*, 2000, 13: 691-702.
77. Arstila T.P., Toivanen P., Lassila O. Helper activity of CD4⁺ alpha beta T cells is required for the avian gamma delta T cell response. *Eu J Immunol*, 1993, 23: 2034-2037.
78. Kasahara Y., Chen C.H., Cooper M.D. Growth requirements for avian gamma delta T cells include exogenous cytokines, receptor ligation and in vivo priming. *Eur J Immunol.*, 1993, 23: 2230-2236.
79. Berin M.C., McKay D.M., Perdue M.H. Immune-epithelial interactions in host defense. *Am J Trop Med Hyg.* 1999, 60: 16-25.

80. Berin M.C., Yang P.C., Ciok L., Wasserman S., Perdue M.H. Role for IL-4 in macromolecular transport across human intestinal epithelium. *Am J Physiol*, 1999, 276: C1046-C1052.
81. Mehr R., Edelman H., Sehgal D. R. M. Analysis of Mutational Lineage Trees from Sites of Primary and Secondary Ig Gene Diversification in Rabbits and Chickens. *J Immunol*, 2004, 172: 4790-4796.
82. Clench M.H. The Avian Cecum: Uptade and Motility Review. *J Exp Zool* 1999, 283: 441-447.
83. Brummermann M., Braun E.J. Effect of salt and water balance on colonic motility of white leghorn roosters. *Am J Physiol*, 1999, 268: R690-698.
84. Lai H.C., Duke G.E. Colonic motility in domestic turkeys. *Am J Dig Dis*, 1978, 23: 673-681.
85. Friedman A., Bar Shira E., Sklan D. Ontogeny of gut associated immune competence in the chick. *World's Poultry Sci J.*, 2003, 59: 209-219.
86. Yamamoto H., Watanabe H., Mikami T. Distribution of immunoglobulin and secretory component containing cells in chickens. *Am J Vet Res.*, 1977, 38: 1227-1230.
87. Mansikka A., Veromaa T., Vainio O., Toivanen P. B-cell differentiation in the chicken: expression of immunoglobulin genes in the bursal and peripheral lymphocytes. *Scan J Immunol*, 1989, 29: 325-331.
88. Sorvari R., Sorvari T.E. Bursal fabricii as a peripheral lymphoid organ. Transport of various materials from the anal lips to the bursal lymphoid follicles with reference to its immunological importance. *Immunol*, 1978, 32: 499-505.
89. Porter E.M., Bevins C.L., Ghosh D., Ganz T. The multifaceted Paneth cell. *Cell Mol Life Sci.*, 2002, 59: 156-170.
90. Nile C.J., Townes C.L., Michailidis G., Hirst B.H., Hall J. Identification of chicken lysozyme g2 and its expression in the intestine. *Cell Mol Life Sci.*, 2004, 61: 2760-2766.
91. Gobel T.W., Kaspers B., Stangassinger M. NK and T cells constitute two major, functionally distinct intestinal epithelial lymphocyte subsets in the chicken. *Int Immunol*, 2001, 13: 757-762.
92. Lehrer R.I., Ganz T. Endogenous vertebrate antibiotics. Defensins, protegrins, and other cysteine-rich antimicrobial peptides. *Ann N Y Acad Sci*, 1996, 797: 228-239.
93. Lehrer R.I., Ganz T. Defensins of vertebrate animals. *Curr Opin Immunol*, 2002, 14: 96-102.
94. Bezuidenhout A.J., Van Aswegen G. A light microscopic and immunocytochemical study of the gastrointestinal tract of the ostrich (*Struthio camelus* L.). *Onderstepoort J Vet Res.* 1990, 57: 37-48.
95. Brockus C.W., Jackwood M.W., Harmon B.G. Characterization of beta-defensin prepropeptide mRNA from chicken and turkey bone marrow. *Animal Gen*, 1998, 29: 283-289.
96. Lillehoj H.S., Min W., Dalloul R.A. Recent progress on the cytokine regulation of intestinal immune responses to *Eimeria*. *Poult Sci*, 2004, 83: 611-623.
97. Burns R.B., Maxwell M.H. Ultrastructure of Peyer's patches in the domestic fowl and turkey. *J Anat*, 1986, 147: 235-243.
98. Casteleyn C., Doom M., Lambrechts E., Van den Broeck W., Simoens P., Cornillie P. Locations of gut-associated lymphoid tissue in the 3-month-old chicken: a review. *Avian Pathol.*, 2010, 39: 143-150.
99. Gallego M., Del Cacho E., Zapata A., Bascuas J.A. Ultrastructural identification of the splenic follicular dendritic cells in the chicken. *Anat Rec*, 1995, 242: 220-224.

100. Jeurissen S.H., Wagenaar F., Janse E.M. Further characterization of M cells in gut-associated lymphoid tissues of the chicken. *Poult Sci*, 1999, 78: 965-729.
101. Kitagawa H., Imagawa T., Uehara M. The apical caecal diverticulum of the chicken identified as a lymphoid organ. *J Anat.*, 1996, 189: 667-672.
102. Kitagawa H., Hiratsuka Y., Imagawa T., Uehara M. Distribution of lymphoid tissue in the caecal mucosa of chickens. *J Anat.*, 1998, 192 (Pt 2): 293-298.
103. del Cacho E., Gallego M., Sanz A., Zapata A. Characterization of distal lymphoid nodules in the chicken caecum. *Anat Rec.*, 1993, 237: 512-517.
104. Friedman A., Elad O., Cohen I., Bar Shira E. The Gut Associated Lymphoid System in the Post-Hatch Chick: Dynamics of Maternal IgA. *Israel Journal of Veterinary Medicine*, 2012, 67: 75-81.
105. Masteller E.L., Thompson C.B. B cell development in the chicken. *Poult Sci.*, 1994, 73: 998-1011.
106. Masteller E.L., Pharr G.T., Funk P.E., Thompson C.B. Avian B cell development. *Int Rev Immunol.*, 1997, 15: 185-206.
107. Bar-Shira E., Sklan D., Friedman A. Establishment of immune competence in the avian GALT during the immediate post-hatch period. *Develop Comp Immunol.*, 2003, 27: 147-57.
108. Lawrence E.C., Arnaud-Battandier F., Grayson J., Koski I.R., Dooley N.J., Muchmore A.V., Blaese R.M. Ontogeny of humoral immune function in normal chickens: a comparison of immunoglobulin-secreting cells in bone marrow, spleen, lungs and intestine. *Clin Exp Immunol.*, 1981, 43: 450-457.
109. Bar-Shira E., Sklan D., Friedman A. Impaired immune responses in broiler hatchling hindgut following delayed access to feed. *Vet Immunol Immunopathol.*, 2005, 105: 33-45.
110. Malkinson M. The transmission of passive immunity to *Escherichia coli* from mother to young in the domestic fowl (*Gallus domesticus*). *Immunol.*, 1965, 9: 311-317.
111. Sahin O., Zhang Q., Meitzler J.C., Harr B.S., Morishita T.Y., Mohan R. Prevalence, antigenic specificity, and bactericidal activity of poultry anti-*Campylobacter* maternal antibodies. *Appl Environ Microbiol.*, 2001, 67: 3951-3957.
112. Popiel I., Turnbull P.C. Passage of *Salmonella enteritidis* and *Salmonella thompson* through chick ileocecal mucosa. *Infect Immun.*, 1985, 47: 786-792.
113. Henderson S.C., Bounous D.I., Lee M.D. Early events in the pathogenesis of avian salmonellosis. *Infect Immun.*, 1999, 67: 3580-3586.
114. Bar-Shira E., Friedman A. Development and adaptations of innate immunity in the gastrointestinal tract of the newly hatched chick. *Dev. Comp. Immunol.*, 2006, 30: 930-941.
115. Staeheli P., Puehler F., Schneider K., Gobel T.W., Kaspers B. Cytokines of birds: conserved functions—a largely different look. *J Interferon Cyt Res.*, 2001, 21: 993–1010.
116. Staeheli P., Puehler F., Schneider K., Göbel T.W., Kaspers B. Cytokines of birds: conserved functions—a largely different look. *J Interferon Cytokine Res.*, 2001, 21: 993-1010.
117. Bird S., Zou J., Wang T., Munday B., Cunningham C., Secombes C.J. Evolution of interleukin-1[beta]. *Cyt Growth Factor Rev.*, 2002, 13: 483–502.
118. Ogle C.K., Mao J.X., Wu J.Z., Ogle J.D., Alexander J.W. The production of tumor necrosis factor, interleukin-1, interleukin- 6, and prostaglandin E2 by isolated enterocytes and gut macrophages: effect of lipopolysaccharide and thermal injury. *J Burn Care Rehab.*, 1994, 15: 470–477.
119. Radema S.A., van Deventer S.J., Cerami A. Interleukin 1 beta is expressed predominantly by enterocytes in experimental colitis. *Gastroenterol.*, 1991, 100: 1180–1186.

120. Wigley P., Kaiser P. Avian cytokines in health and disease. *Brazilian J Poult Sci.*, 2003, 5: 1–14.
121. Coloe P.J., Bagust T.J., Ireland L. Development of the normal gastrointestinal microflora of specific pathogen-free chickens. *J Hyg.*, 1984, 92: 79–87.
122. Barnes E.M., Impey C.S., Cooper D.M. Manipulation of the crop and intestinal flora of the newly hatched chick. *Am J Clin Nutr.*, 1980, 33: 2426–2433.
123. Sick C., Schneider K., Staeheli P., Weining K.C. Novel chicken CXC and CC chemokines. *Cytokine*, 2000, 12: 181–186.
124. Kaiser P., Hughes S., Bumstead N. The chicken 9E3/CEF4 CXC chemokine is the avian orthologue of IL8 and maps to chicken chromosome 4 syntenic with genes flanking the mammalian chemokine cluster. *Immunogenetics*, 1999, 49: 673–684.
125. Martins-Green M. The chicken chemotactic and angiogenic factor (cCAF), a CXC chemokine. *Internat J Biochem Cell Biol.*, 2001, 33: 427–432.
126. Petrenko O., Ischenko I., Enrietto P.J. Isolation of a cDNA encoding a novel chicken chemokine homologous to mammalian macrophage inflammatory protein-1[beta]. *Gene*, 1995, 160: 305–306.
127. Kogut M.H. Dynamics of a protective avian inflammatory response: the role of an IL-8-like cytokine in the recruitment of heterophils to the site of organ invasion by *Salmonella enteridis*. *Comp Immunol Microbiol Infect Dis.*, 2002, 25: 159–172.
128. Kogut M.H., Rothwell L., Kaiser P. Priming by recombinant chicken IL-2 induces selective expression of IL-8 and IL-18 mRNA in chicken heterophils during receptor-mediated phagocytosis of opsonized and nonopsonized *Salmonella enterica* serovar *enteridis*. *Mol Immunol.*, 2003, 40: 603–610.
129. Crhanova M., Hradecka H., Faldynova M., Matulova M., Havlickova H., Siskak F., Rychlik I. Immune response of chicken gut to natural colonization by gut microflora and to *Salmonella enterica* serovar *enteritidis* infection. *Infect Immun.*, 2011, 79: 2755–2763.
130. Lan J.G., Cruickshank S.M., Singh J.C., Farrar M., Lodge J.P., Felsburg P.J., Carding S.R. Different cytokine response of primary colonic epithelial cells to commensal bacteria. *World J Gastroenterol.*, 2005, 11: 3375–3384.
131. Hooper L.V., Midtvedt T., Gordon J.I. How host–microbial interactions shape the nutrient environment of the mammalian intestine. *Annu Rev Nutr.*, 2002, 22: 283–307.
132. Hooper L.V., Wong M.H., Thelin A., Hansson L., Falk P.G., Gordon J.I. Molecular analysis of commensal host–microbial relationships in the intestine. *Science*, 2001, 291: 881–884.
133. Mirinics Z.K., Calafat J., Udby L., Lovelock J., Kjeldsen L., Rothermund K., Sisodia S.S., Borregaard N., Corey S.J. Identification of the presenilins in hematopoietic cells with localization of presenilin 1 to neutrophil and platelet granules. *Blood Cells Mol Dis.*, 2002, 28: 28–38.
134. Fraering P.C., Ye W., Strub J.M., Dolios G., LaVoie M.J., Ostaszewski B.L., van Dorsselaer A., Wang R., Selkoe D.J., Wolfe M.S. (2004). Purification and characterization of the human gamma-secretase complex. *Biochemistry*, 2004, 43: 9774–9789.
135. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Раннее питание цыплят и развитие мышечной ткани. *Птицеводство*, 2012, N3: 9–12.
136. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Иммуитет в современном животноводстве и птицеводстве: от теории к практике иммуномодуляции. *Птицеводство*, 2013, (В печати).
137. Сурай П.Ф., Фотина Т.И. Молекулярные механизмы иммуносупрессии: Есть ли свет в конце тоннеля? Часть 1. *Сучасна Ветеринарна Медицина*, 2012, 6: 14–19.

138. Surai K.P., Surai P.F., Speake B.K., Sparks N.H.C. Antioxidant-prooxidant balance in the intestine: Food for thought. 1. Prooxidants. *Nutritional Genomics & Functional Foods*, 2003, 1: 51-70.
139. Surai K.P., Surai P.F., Speake B.K., Sparks N.H.C. Antioxidant-prooxidant balance in the intestine: Food for thought. 1. Antioxidants. *Current Topics in Nutraceutical Research*, 2004, 2: 27-46.
140. Surai P.F. *Selenium in Nutrition and Health*. Nottingham University Press, Nottingham, UK, 2006, 974 p.
141. Kettunen H., Peuranen S., Tiihonen K. Betaine aids in the osmoregulation of duodenal epithelium of broiler chicks and affects the movement of water across the small intestinal epithelium in vitro. *Comparative Biochemistry and Physiology A: Molecular and Integrative Physiology*, 2001, 129: 595–603.
142. Kettunen H., Tiihonen K., Peuranen S., Saarinen M.T., Remus J.C. Dietary betaine accumulates in the liver and intestinal tissue and stabilizes the intestinal epithelial structure in healthy and coccidia-infected broiler chicks. *Comparative Biochemistry and Physiology A: Molecular and Integrative Physiology*, 2001, 130: 759–769.
143. Klasing K.C., Adler K.L., Remus J.C., Calvert C.C. Dietary betaine increases intraepithelial lymphocytes in the duodenum of coccidia-infected chicks and increases functional properties of phagocytes. *Journal of Nutrition*, 2002, 132: 2274–2282.
144. Ji C., Shinohara M., Vance D., Than T.A., Ookhtens M., Chan C., Kaplowitz N. Effect of transgenic extrahepatic expression of betaine-homocysteine methyltransferase on alcohol or homocysteine-induced fatty ver. *Alcohol Clin Exp Res.*, 2008, 32: 1049–1058.
145. Ji C., Kaplowitz N. Betaine decreases hyperhomocysteinemia, endoplasmic reticulum stress, and liver injury in alcohol-fed mice. *Gastroenterology.*, 2003, 124: 1488–1499.
146. Samara K., Liu C., Soldevila-Pico C., Nelson D.R., Abdelmalek M.F. Betaine resolves severe alcohol-induced hepatitis and steatosis following liver transplantation. *Dig Dis Sci.*, 2006, 51: 1226–1229.
147. Kharbanda K.K., Mailliard M.E., Baldwin C.R., Sorrell M.F., Tuma D.J. Accumulation of proteins bearing atypical isoaspartyl residues in livers of alcohol-fed rats is prevented by betaine administration: effects on protein-L-isoaspartyl methyltransferase activity. *J Hepatol.*, 2007, 46: 1119–1125.
148. Shi Q-Z., Wang L-W., Zhang W., Gong Z-J. Betaine inhibits Toll-like receptor 4 expression in rats with ethanol-induced liver injury. *World J Gastroenterol.*, 2010, 16: 897–903.
149. Fortin G. L-Carnitine and intestinal inflammation. *Vitam Horm.*, 2011, 86: 353-366.
150. Izgüt-Uysal V.N., Ağaç A., Karadoğan I., Derin N. Effects of L-carnitine on neutrophil functions in aged rats. *Mech Ageing Dev.*, 2003, 124: 341-347.
151. Izgüt-Uysal V.N., Ağaç A., Karadogan I., Derin N. Peritoneal macrophages function modulation by L-carnitine in aging rats. *Aging Clin Exp Res.*, 2004, 16: 337-341.
152. Derin N., Agac A., Bayram Z., Asar M., Izgut-Uysal V.N. Effects of L-carnitine on neutrophil-mediated ischemia-reperfusion injury in rat stomach. *Cell Biochem Funct.*, 2006, 24: 437-442.
153. Shekhawat P.S., Srinivas S.R., Matern D., Bennett M.J., Boriack R., George V., Xu H., Prasad P.D., Roon P., Ganapathy V. Spontaneous development of intestinal and colonic atrophy and inflammation in the carnitine-deficient jvs (OCTN2(-/-)) mice. *Mol Genet Metab.*, 2007, 92: 315–324.
154. Thangasamy T., Jeyakumar P., Sittadjody S., Joyee A.G., Chinnakannu P. (2009). L-carnitine mediates protection against DNA damage in lymphocytes of aged rats. *Biogerontology.*, 2009, 10: 163-172.

155. Thangasamy T., Subathra M., Sittadjody S., Jeyakumar P., Joyee A.G., Mendoza E., Chinnakkanu P. (2008). Role of L-carnitine in the modulation of immune response in aged rats. *Clin Chim Acta.*, 2008, 389: 19-24.
156. Deng K., Wong C.W., Nolan J.V. Long-term effects of early-life dietary L-carnitine on lymphoid organs and immune responses in Leghorn-type chickens. *J Anim Physiol Anim Nutr (Berl)*, 2006, 90: 81-86.
157. Buyse J., Swennen Q., Niewold T.A., Klasing K.C., Janssens G.P., Baumgartner M., Goddeeris B.M. (2007). Dietary L-carnitine supplementation enhances the lipopolysaccharide-induced acute phase protein response in broiler chickens. *Vet Immunol Immunopathol.*, 2007, 118: 154-159.
158. Celik L., Oztürkcan O. Effects of dietary supplemental L-carnitine and ascorbic acid on performance, carcass composition and plasma L-carnitine concentration of broiler chicks reared under different temperature. *Arch Tierernähr.*, 2003, 57: 27-38.
159. Celik L., Oztürkcan O., Inal T.C., Canacankatan N., Kayrin L. Effects of L-carnitine and niacin supplied by drinking water on fattening performance, carcass quality and plasma L-carnitine concentration of broiler chicks. *Arch Tierernähr.*, 2003, 57: 127-136.
160. Kheirkhah A. R., Rahimi S., Torshizi M. A. K., Malekmohamadi H. Effect of different levels of L-carnitine supplementation in broiler breeders and their progeny's diets on performance, blood factors, carcass characteristics and immune system of broilers. *Journal of Veterinary Research*, 2009, 64: 283-289.
161. Mucida D., Park Y., Cheroutre H. From the diet to the nucleus: vitamin A and TGF- β join efforts at the mucosal interface of the intestine. *Semin. Immunol.*, 2009, 21: 14-21.
162. Iwata M., Hirakiyama A., Eshima Y., Kagechika H., Kato C., Song S.Y. Retinoic acid imprints gut-homing specificity on T cells. *Immunity*, 2004, 21: 527-538.
163. Cassani B., Villablanca E.J., De Calisto J., Wang S., Mora J.R. (2012). Vitamin A and immune regulation: role of retinoic acid in gut-associated dendritic cell education, immune protection and tolerance. *Mol Aspects Med.*, 2012, 33: 63-76.
164. Feng T., Cong Y., Qin H., Benveniste E.N., Elson C.O. Generation of mucosal dendritic cells from bone marrow reveals a critical role of retinoic acid. *J Immunol.*, 2010, 185: 5915-5925.
165. Yamaguchi T., Hirota K., Nagahama K., Ohkawa K., Takahashi T., Nomura T., Sakaguchi S. Control of immune responses by antigen-specific regulatory T cells expressing the folate receptor. *Immunity*, 2007, 27: 145-159.
166. Kunisawa J., Hashimoto E., Ishikawa I., Kiyono H. A pivotal role of vitamin B9 in the maintenance of regulatory T cells in vitro and in vivo. *PLoS One*, 2012, 7 (2), E32094.
167. Lallès J.P., Bosi P., Janczyk P., Koopmans S.J., Torrallardona D. Impact of bioactive substances on the gastrointestinal tract and performance of weaned piglets: a review. *Animal*, 2009, 3: 1625-1643.
168. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Первые дни жизни цыплят: от защиты от стрессов к эффективной адаптации. *Птицеводство*, 2012, N2: 11-15.
169. Surai P.F., Dvorska J.E. Effects of mycotoxins on antioxidant status and immunity. In: *The Mycotoxins Blue Book*, Ed. By Duarte Diaz . Nottingham University Press, 2005, pp. 93-137.
170. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Свойства и токсичность дезоксиниваленолау Микотоксины и антиоксиданты: непримеримая борьба. Ч1. *Животноводство России*, 2012, 5: 11-14.
171. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Механизм действия ДОНа и защита птицы. Микотоксины и антиоксиданты: непримеримая борьба. Ч2. *Животноводство России*, 2012, 6: 3-5.

172. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Микотоксины и антиоксиданты: непримиримая борьба. Охратоксин А. Часть 1. Комбикорма, 2012, 5: 59-60.
173. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Микотоксины и антиоксиданты: непримиримая борьба. Охратоксин А. Часть 2. Комбикорма, 2012, 5: 59-60.
174. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Микотоксины и антиоксиданты: непримиримая борьба (Т-2 токсин – метаболизм и токсичность). Ч.1. Птица и Птицепродукты, 2012, 3: 38-41.
175. Фисинин В.И., Сурай П.Ф. Микотоксины и антиоксиданты: непримиримая борьба (Т-2 токсин – механизмы токсичности и защита. Ч.2. Птица и Птицепродукты, 2012, 4: 36-39.
176. Сурай П.Ф, Фисинин В.И. Современные методы борьбы со стрессами в птицеводстве от антиоксидантов у витагенам. *Сельскохозяйственная Биология*, 2012, N4, 3-13

¹ГНУ Всероссийский научно-исследовательский
и технологический институт птицеводства

Россельхозакадемии,

141311 Московская обл., г. Сергиев Посад, ул. Птицегоградская, 10,

e-mail: fishinin@land.ru;

²Feed-Food. Ltd,

53 Dongola Road, Ayr, KA7 3BN, UK, Scotland,

e-mail: psurai@feedfood.co.uk;

³Scottish Agricultural College (SAC, Шотландский

сельскохозяйственный колледж),

King's Buildings, West Mains Road, Edinburgh, EH9 3JG,

UK, Scotland;

Поступила в редакцию

GUT IMMUNITY IN BIRDS: FACTS AND THOUGHTS

(Review)

V.I. Fisinin and P.F. Surai

Gut immunity plays a crucial role in maintenance of the whole body immunity being the first and most important line of defence from various pathogenic organisms and substances consumed with feed and able to colonize host cells and tissues. The role of protective mechanisms in the gut is difficult to overestimate. For example, the process of learning distinguishing between "self and non-self" taking place in the gut are fundamental for the immunity development as well as for the development of nutrient tolerance. It is necessary to underline that structural changes in the gut, in particular at the mucosa level are responsible for decreasing efficacy of nutrient association from the feed. Therefore gut status determine the chicken health, FCR and other important commercially-relevant parameters of the poultry production. This review summarises recent knowledge about the development and functioning of protective immunological mechanisms in the gut. A particular attention is paid to the possibilities on the modulation of gut immunity by a mixture of biological active substances.